

Echos de la séance du comité du 15.01.09 à Fribourg

Stephan Rupp, Einsiedeln, co-président

Traduction: Franziska Engler-Gigon, Montreux

La séance a débuté par une rencontre entre le comité et les représentants des spécialistes. Ceci était motivé par le souhait des neuropédiatres de raccourcir la formation de pédiatrie de base d'une année, au profit de leur formation spécialisée au sein de leur cursus de formation approfondie. En principe, la formation de pédiatre est constituée de trois années de pédiatrie générale puis deux années de formation spécialisée dans les domaines ambulatoire, médecine hospitalière ou formation approfondie. La formation approfondie en soi demande 3 ans, dont 1 année peut être effectuée durant les 5 années de pédiatrie. La question se pose si l'année à option peut être comptée pour la formation approfondie du spécialiste, ce qui permettrait une année de formation approfondie de plus avec la même durée de formation. Les problèmes des neuropédiatres sont évidents, la solution ne sera toutefois pas facile à trouver. Diverses approches ont été proposées; la commission de formation continue (CFC) aura du pain sur la planche. La discussion sera reprise lors du prochain pool des délégués, basée sur l'évaluation de la CFC.

Malheureusement, notre secrétaire générale Marianne Neuenschwander nous quittera pour le 30.04.09; elle a trouvé un nouveau défi dans le secteur agricole. Avec la secrétaire Mme Schmutz elle a fourni un énorme travail dans la mise en route du secrétariat général de la SSP pour lequel nous la remercions chaleureusement. Une solution transitoire a pu être trouvée, ce qui nous laisse la liberté et le temps de chercher la meilleure solution pour le futur de notre société.

L'autre thème principal était l'analyse des résultats du «conclave». La démission de notre secrétaire générale a aussi ouvert un espace de réflexion sur les structures futures de notre société. Il est évident que le travail fourni doit être plus visible et que la SSP doit être plus présente dans les relations publiques. Le secrétariat général doit certainement être renforcé. Nous sommes

conscients qu'il ne va pas être facile de trouver la personne qui correspondra à nos exigences élevées.

Les discussions suivantes avaient pour but de filtrer les thèmes prioritaires des prochaines années. Au fond, nous avons une idée assez précise de ce que nous voudrions. Il semble évident que nous avons besoin d'une aide extérieure, p. ex. pour le travail de relation publique, mais la grande partie du travail doit venir de nous même. Un conseiller en relations publiques a besoin d'informations et contacts précis pour être efficace et pertinent.

Un sujet sans fin est la relation de la SSP vers l'extérieur. HAECH est une chance et un danger en même temps. Nous pouvons uniquement déléguer des domaines si les intérêts de la pédiatrie continuent à être défendus. Une protection des minorités allant dans ce sens est essentielle pour nous. Le comité a été informé de la révision des statuts; le point difficile sera la convention qui doit régler la collaboration entre le HAECH et la SSP. La position de la fPmh devra aussi être clarifiée en marge de ces négociations. Si nous la voulons performante, elle doit être renforcée. Mais avons-nous les moyens et la volonté pour le faire, notamment des volontaires prêts à s'y engager?

La volonté de renforcer la SSP est forte, ce qui manque, c'est l'engagement concret de ses membres. Qui vient nous donner un coup de main?